



جنوا عن منار

في الرد

على صاحب المنار

طبع في طبعة

حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ

عبد الرافع نصر

الحامي الشرعي

يطلب من مكتبة التقدم التجاريه

حارة العنبة شارع محمد علي بمصر

ومن عموم المكاتب بجميع الجهات

مطبعة التمام التجارية درب العنبة عظمة عند القادر رقم ٥ شارع محمد علي



۳۲۷۲۳۱

ضامنہ

على صاحب المنار

زینت علی احمد

حرف اول

1941

البرامي الشرعي

$$-1 \leq \frac{1}{2} \leq 1$$

حارث بن عبد العزیز بن محمد بن

من عموم اسباب مجبین :-

م. تعاریف: در اینجا  $\alpha$  و  $\beta$  را

لا تطهر الأرض من رجس ومن دنس  
لا اذا جاءها نوح بطوفا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وآله وأصحابه :  
نما بعد فإن من المصائب كلها . وجماع الشرور بأسرها في هذا  
العالم انما هو جهل المرء بنفسه . ودخوله فيما لا يحسنه : فبلايا الخلق  
جمعا ما كانت ولن تكون الا من دخول أولئك البذلاخين ( ١ )  
لأنين الذين يجهلون ويجهلون انهم يجهلون . وقد أخذوا قشورا  
من العلم فظنوها لبابا . وغشا من الآراء فظنوه ثمينا . فأففة الطب  
وأولئك المتطبلون الحاهلون . وآففة رقى الامم أولئك المصاحون الذين  
لا يدرون من أمر لاصلاح شيئا . وآففة الدين أولئك المتشدقون  
لسطحيون . الذين يضرونه من حيب يريدون أن ينفعوه . ويهدمونه  
من حيث يقنون أنهم قد شيدوه . فلا شيء اضر على الامم في تقدمها  
وعوقها في أيام نهضتها من وجود ذوى الجهل المركب فيها . فهم آففة  
عمرن . ودداء لادبن . وعقبة التقدم . وهيبية العلم . وأعداء  
مسنق . وان شئت فقل أن هؤلاء المنافقين الذين فسدت فطوتهم  
الانسانية . وكانهم من غير نوع الانسان هم تجار الاسواق . وسامرة

(١) البذلاخ هو الذى يقول ولا يفعل كما فى القاموس

الاغراض . ورصاد التقلبات . وحلفاء التلونات . وعبيد الاهواء .  
وأبطال الرياء . وقد ابنليت الامم الاسلامية بكثير من هؤلاء الذين  
ليس لهم بلد ولا وطن . ولا مبدأ ولا ضمير . وانما غايتهم الوحيدة  
ومقصودهم الاعظم . هو الدرهم والدينار حينما كانوا وأينا وجدوا . وبأى  
مبدأ ظهروا وتحت أى راية استظلوا . ولاى مذهب انتموا . وأى  
حزب انتسبوا . فهم يستطيعون أن يعتنقوا كل مبدأ . ويعملوا لكل غاية  
ويتصفوا بكل وصف . الا الاخلاص وعدم التلون . ثم انضم الى ذلك  
( أو بسبب ذلك ) شيوع الاخلاق الفاسدة . وحفاء الحق . وموت  
الضمير . وضياح المنطق . فتبجح الجبال .. ونسكلم الاماغر على غير  
هدى ولا بصيرة . زاعمين أنهم حرار مستقلون فى الرأى والتفكير  
جاهلين أن للرأى رجالا مخصوصين . لهم من سعة النظر . وكثرة  
التجربة . ونور البصيرة . وصدق الاحلاص ما يعز وجوده . فكانت  
تلك المزاعم . وهاتيك الجبهالات ضعفا على أباله . فقد استعبدت أوربة  
أكثر امم اشرق فأصبحوا فاقدى الاستقلال . على حين أن كل فرد  
من الافراد . يزعم استقلاله فى همه وتفكيره وسياسه وحزبته .  
وكل سوءه فاصبح الناس بذلك الدعاوى الكاذبة . فوصى نيس فيهم  
صغير ولا كبير . ولا جاهل ولا عالم . ولا امرأة ولا رجل . وغتر اخيم  
بذلك التعليم السخفي . وتلك لشقة الفارغة . وثرثرة "تى نبغوا"  
فيها . ولم ينبغوا فى شئ . سوها فازدادوا بذلك تفككا وفرقا .  
وكيف تكون لهم رابطة ترصهم . اوجامعة تجمعهم . وقد سكروا  
سلفهم الصالح . وجهلوا ما كان لأبائهم من آثار بهرت العالم وادهشت لتاريخ



مجتهداً غير مدافع . وفياسوفا قتل العلم بحما . وأحاط بكل مناحي  
الفكير خيراً

جهلت وما ندرى بانك جاهل ومن لى بان تدرى بانك لاتدرى  
وكان من هذه الطائفة التي جهل الناس قدرها . فاعظموا أمرها  
ولم يدروا ضررها . الكبير . وهرها المستطير . الشيخ رشيد صاحب  
المثار . الذي أتى من منكرات الأكرار . وفاسدات الاقيسة . وسوء  
التأويل . ومذكر الاباطيل . ما لم يسبق لاحد سواه . ولم يجزؤ عليه أحد  
قبله وقد أمرني صاحب الفضيلة العلامة الكبير . والبدر المنير . حجة  
الاسلام في هذا العصر . وسيف الله المسلول على أهل الزيغ والانحراف  
والإلحاد . شيخنا وأستاذنا حضرة صاحب "تمضية السيخ يوسف الدجوى  
أبقاه الله سرًا وهاج . وغنا حاجاته وكراهه . أن تبحث في بعض  
أعداد المنار . عن ما يخالف صريح قرآن . وصحيح الأحاديث .  
فوجدت من ذلك شيئاً لا يخصيه أحد . ولا يأتي عليه البنان .

من أوائل الأقرآن حتى يرافق مذهب الماديين . التي تكذب لصحيح  
الأحاديث المنفق عليها . ولو كان في صحيح بخارى ومسلم . من حياة  
سيدنا عيسى ونزوله التي جاءت به الأحاديث الصحيحة المسموعة . ومن  
انشقاق القمر . الذي نطق به تتركون . ووردت به الأحاديث المنفق  
عليها . إلى غير ذلك مما أجمع عليه متمسكون وأمدخرون . ولا سعه  
هذه المقدمة . مما أتى به تباعاً في رسائل التي عزمنا أن نأشرها  
بين الجمهور . من حين لآخر . وقد رأينا أن نكون صغيرة لتسهيل  
قراءتها . وبعم النفع بها . وكان من أعظم ما كتب في ذات مقال



فضيلة شيخنا الشيخ الدجوى . فقد احوى على مايندى له جبين العلم ..  
وتدمع له عين الدين . من جهالات صاحب المنار وخيالاته ومضحكاته  
ومبكياته . فرئت ان جعلها الرسالة الاولى ، وأنشرها بين المسلمين  
نصيحة لهم . وتحذيرا من اتباع ذاك الشيخ . الذى لبس عليهم الحق  
بالباطل . وقد كتب فضيلة الشيخ هذا المقال بمجلة نور الاسلام ،  
وسننبع لمقال لمشور اليوم بزيادات وتعليقات ونسأل الله التيسر  
والتمديد

عبد الرافع نصرته بهذ فضيلة  
الشيخ الدجوى و أحد العلماء الأزهريين  
والمحامين الشرعيين

## ( المقال الاول فى الصلاة والسلام بعد الاذان )

قال حفظه الله نريد أن نحكم القراء بيننا وبين صاحب المنار وأتباعه الذين أناروا الشعب فى كثير من بلادنا المصرية حتى أدى ذلك الى أعظم الجنائيات فقد قتل ثلاثة فى بلدة ( نكلة ) من مديرية الجيزة وتكررت هذه الحوادث فى غيرها من أجل الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم بعد الاذان .  
 فكتب لفضيلة شيخ الجامع الازهر فى ذلك كما كتب لغيره من الشيوخ وانى راض بحكم القراء السكرام فأقول

كتبنا فى الجزء الأول الصادر فى شهر محرم من هذه السنة جواباً عن سؤال ورد الينا يقول كاتبه : ان بعض الناس قال لمن أتى بالصلاة عقب الاذان انك أتيت جرماً فقلنا له : ان ذلك ليس جرماً وحاشا أن يكون جرماً فان العلماء صرحوا بأنها بدعة حسنة ويصرح الشافعية بأنها سنة عقب الاذان من المؤذن وغيره وروينا فى ذلك ما جاء فى صحيح مسلم ( اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صواعى ) الحديث ثم قلنا ما ملخصه : ان المؤذن ممن سمع الاذان وكل من سمع الاذان طلب منه الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى هذا الحديث الصحيح ثم هو مخير بعد ذلك فأن شاء ذكرها سرا وان شاء ذكرها جهرا فكل ذلك محصل لامتنال الامر النبوى فانه لم يزمنا صلى الله عليه وسلم فى ذلك كيفية مخصوصة فأصاها مضموب بالامر العام الذى ورد به القرآن وهى بعد الاذان مطلوبة مائة خاصة بمقتضى الحديث . أما السكيفية فهى موكولة لاختيارنا ونو كانت السكيفية المخصوصة لازمة لازما أن نبحث عن درجة جهرهم وسررهم وسرعتهم بالنطق بها وإبطالهم فى ذلك الى آخر ما فاتناه فى تلك المقالة .

ثم قلنا : لا يصح أن يرمى من أتى بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بالأجرام ومن فهم أنها داخلة في البدعة التي هي ضلالة فهو جاهل وجامد لا ينبغي أن يعد في سلك العلماء . والخلاف بين من يتشم البدعة إلى حسنة وغيرها وبين من يرى أن البدعة لا تكون حسنة هو خلاف لفظي في الحقيقة فإن الأول أراد البدعة اللغوية والثاني أراد البدعة الشرعية وقد تقل ذلك التقسيم عن الامام الشافعي نفسه ( الذي ليس من علماء القرون الوسطى ) بل قول النبي صلى الله عليه وسلم : ( من سن سنة حسنة ومن سن سنة سيئة ) يوافق هذا التقسيم الذي لم يفهمه الشيخ فشنع عليه اغتراراً بكلام من لا يرى التقسيم . أو تقليداً لبعض المشددين أو الجامدين وقد قلنا أن من فوائدها بعد الأذان تذكير الناس بالعمل بالحديث المتقدم بل الخروج من الاثم الذي يراه بعض العلماء في ترك الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم عند ذكره وقد سمعوا ذكره في الأذان فوجب عليهم أن يصلوا عليه صلى الله عليه وسلم والا أثموا على هذا الرأي فلو لم يكن إلا تذكيرهم بهذه السنة أو بهذا الواجب لكفى فقامت قيامة الأستاذ الشيخ رشيد من أجل ذلك . فكتب في مناره ما نكل الحكم فيه اليك بعد أن تتلوه عليك

قال : ( أنها بدعة فشت هي وأمثالها في أمصار المسلمين بجمل المعممين أدعياء العلم بالسنة الى أن يقول واثنا لنعجب أشد العجب اذ نرى بعض كبار علماء الأزهر يفتون الناس ببدعة الزيادة في الأذان ويزعمون أنها حسنة الى أن يقول أن لهم أن يزيدوا في الصلاة ركعات أو سجعات وهل يوجد دليل على امتناع ذلك وأمثاله غير

كونه مخالفاً للمأثور وما الفرق إذا بين الأذان وغيره أما أنه لو فعل هذا كثير من العوام لافتناهم باستحسانها مفتى مجلة نور الإسلام (يعنى الشيخ الدجوى)

وأرجوك كل الرجاء أن لاتسام من الأخذ والرد مع الشيخ رشيد حتى تعرف منزلته من العلم ومكانه من المنطق ثم نذكر لك بعد ذلك مقدار تصلبه في الدين . واحتياطه للكتاب والسنة وهو اكتشاف غريب وتفككة لذيدة

(١) فنقول لفضيلة الاستاذ ليس : هذا زيادة في الأذان وإنما هو شيء فعل بعد انتهاء الأذان فأين هذا من ذاك : وليس هناك من يجعل الزيادة من الأذان بدليل أنها ترك في أذان المغرب « ١ » : وبدليل أنهم تارة يطيلون وتارة يقصرون وبدليل ما ذكره هو أنهم قد ينادون (السيد البدوى) فهل يفهم حضرته أن ذلك كله من الأذان بل قد يذكرون شيئاً من القصائد في مديحه صلى الله عليه وسلم بعد الأذان فهل يعتبر الشيخ ذلك كله من الأذان : اللهم أن الامر واضح حتى عند العوام

(٢) أما قياسه ذلك على زيادة ركعة أو سجدة في الصلاة فهو قياس ينبغي أن نتعجب منه أشد العجب فأنتا لم نجعل ذلك من أجزاء الأذان ولا أدخناه فيه فهو بمنزلة الذكر بعد الصلاة أو بمنزلة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم بعد الفراغ منها على أن الأذان لا يصح أن يقاس على الصلاة من كل وجه

(٣) وأنى لاعجب أشد العجب من مجتهدنا الجديد الذى برز في علم

(١) وفي الصبح أيضاً

الأصول وقتل المنطق بحثا حيث يقول . ما الفرق بين الأذان وغيره : مع كون الفرق في هذا القياس الذي أراد أن يجعله برهانه الساطع ودليله القاطع أوضح من الصبح عند صغار الطلبة ومن الذي لا يفرق بين الزيادة في الشيء والزيادة عليه بعد الفراغ منه : ولا بأس أن تفكهك بشيء من علم الشيخ وذوقه الرفيع : يقول إن هؤلاء القبوريين يدعون البدوى وأمثاله من دون الله ( أى فهم كفرة ) فانظر أولا لسوء عقيدة الشيخ . في المسلمين وثانيا إلى خطئته في التطبيق وثالثا إلى ذوقه في الاتيان بما لا علاقة له بالمقام بل نداء السيد البدوى مما يرد عليه لو كان يدري فليس هناك أحد يجعل نداء السيد البدوى من الأذان ورابعاً إلى خطئته النحوى في قوله القبوريين فنسب إلى الجمع لا إلى المفرد وابن مالك يقول : والواحد أذكر ناسبا للجمع : ولكن الشيخ أرفع من أن يقلد ابن مالك أو سيبويه (١) ومن لطائفه أنه يعبر عن عصور النور والعلم عندنا بالقرون الوسطى تقليداً للاوربيين

( ٤ ) ثم يقول : لا يمكن ذلك كله في أن تكون مسألة الصلاة على النبي محل نظر يصح الاجتهاد فيها لهذه الوجوه كلها فلا يصيق صدر الشيخ . ممن يخالفه فيها ولا يأتي من يقلده هذه الفضائح وغاية أمرها بعد كل نزل أن تكون خلاف الأولى بالكيفية المخصوصة لو سلمنا وجهة نظرهم

( • ) ألم يقرر العلماء أن الأمر لا يكون منكرا يجب الهس عنه الا اذا كان

(١) ولا عجب فقد صرح في قوله تعالى وكفى حسيبا أول سورة النساء بأن كفى فعل لا فاعل له وأن الجار والمجرور بعده متعلق به وقال في قوله تعالى ( وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس ) إن إبليس هو القوة المودعة في الانسان التي تعيقه عن بلوغ درجة الكمال فجعل إبليس عرضا من الأعراض ثم قال تعيقه والصواب تعوقه

جما على إنكاره أو كان فاعله يرى أنه منكر  
(٦) وبعد هذا يحسن بنا أن تناقض الشيخ مناقشة خفيفة في عباراته البليغة  
يدعى أنه لا يوافق على هذه البدعة وأمثالها إلا أدعياء العلم المعمون  
الجاهلون فليت شعري أيجهل الأستاذ أن ذلك مذكور في كل مذهب من  
المذاهب الأربعة وربما كان في كل كتاب من كتبه أم يرمى أولئك المعممين  
كلهم بالجهل والغبوة

(٧) ولماذا يعجب أشد العجب من فتوى بعض كبار العلماء باستحسان  
هذه البدعة اليس موافقا لغيره ممن لا يحصى كثرة من علماء الاسلام وهل  
هناك محل العجب بعد ما امتلات الكتب بذلك

(٨) بل ذكر حضرته قبل ذلك بقليل ان علماء القرون الوسطى قسموا  
البدعة الى حسنة وغير حسنة وقال ان المعممين افتوا باستحسانها فاي معنى  
لان يعجب أشد العجب لمقتى مجلة نور الاسلام عند ما يقول ذلك

(٩) ألم يكن فيما قاله هو ما يجعله يحس بما في كلامه من تناقض حيث  
دهش غاية الدهش مما ذكر هو انه كان معروفا لدى علماء القرون الوسطى  
فما الموجب للعجب ولاشد العجب حينئذ ولكن الشيخ لا يحس بما يقول  
(١٠) ألم يبلغ الشيخ أن بعض تلك الطائفة التي بذروا فيها تلك البذور

الخبیثة قد أثاروا بسبب ذلك شراً كبيراً في كثير من البلدان ووصل الامر  
فيها الى حد سفك الدماء وإبطال صلاة الجمعة وافساد أمر البلد كله بما  
حصل بينهم من التشاحن والتباغض : اليسوا بمنزلة من يبنى قصراً ويهدم  
محصرآ لو فرضنا أنهم بانون

### ﴿ خلاصة المقام ﴾

والخلاصة التي ينتفع بها القارئ في هذا المقام انه قد خفي الفرق بين

الزيادة على الأذان والزيادة فيه على مجتهد آخر الزمان الشيخ رشيد. ولذلك استباح لنفسه ان يقول ان مفتى مجله نور الاسلام لوستل عن زيادة ركعة في الصلاة لا فتي باستحسانها

وتقول زيادة في الايضاح واهتماما بالموضوع ان أمر الصلاة والسلام على النبي ﷺ بعد الأذان هين جدا ومن الجرم ان يسمى جريمة . ولسنا أول من قال انها بدعة مستحسنة . وليس كل مالم يفعل على عهده ﷺ يكون بدعة سيئة ومن فهم أن ذلك داخل في قوله في الحديث «وكل بدعة ضلالة» فهو من أقل الناس علما واضيقهم عقلا كما أن ذلك ليس زيادة في الأذان حتى يشبهه بركعة في الصلاة أو يقول انه زيادة في العبادة المشروعة بل هو عبادة مستقلة كما اذا قرأنا القرآن مثلا بعد الصلوات او صلينا على الرسول ﷺ فكذلك الصلاة والسلام بعد الأذان سواء بسواء . ولكن شيخ المنار ليس من أهل المنطق ولا الاصول ولا صلة له بصناعة البرهان فهو يرخى لقامه العنان فيما يجول برأسه بلا ميزان يضبطه أو أصل يرجع اليه شأن من يأخذ علمه عن الاوراق لا عن العلماء

ولا نزال نقول له اترى علماء المذاهب كلها بهذا فانهم قائلون باستحسانها كما قلت ذلك لمفتي مجلة نور الاسلام ام ذلك خاص بنا لغير معنى معقول وليس يبعد على الشيخ ان يرمى من شاء بما شاء او يرجح بلا مرجح ولهذا لم يتعرض لما ذكرناه في مقالنا من التوجيه والاستدلال لأنه لا صبر له على الحوار المنطقي ولا الجدل العلمي وكأنه من قسم العامة الذين أشربنا اليهم في صدر ذلك المقال لا من الخاصة الذين تكلمنا معهم في آخره . وقدسنا لهم من الادلة الصحيحة ما ينفع المنصف . وقلنا ان الصلاة مطلوبة وكيفيتها

مباحة ولو كان استعمال العام في بعض افراده يخصصه او المطلق في بعض جزئياته يقيده لكان كل عام مخصصا وكل مطلق مقيدا لأن العام او المطلق حين إستعمل لم يكن الا في بعض جزئياته ولكن الشيخ لا يعرف هذا ولا يحسنه ولذلك عدل عن الكلام فيه ونحن لا نستطيع ان نحاور الا أهل البرهان وارباب المنطق

الم يكن الاجدر بهم ان يقتنعوا او ينصفوا فيقيموا الاولئك العلماء وزنا او يقولوا : ان المسألة محل نظر فيصح فيها الاجتهاد وما يصح فيه الاجتهاد لا يتصلب فيه اهل العلم هذا التصلب ولا يجمدون فيه هذا الجمود

## مضحكات او مبكيات

(١٢) هذا ثم قول الحضرة العلامة المجتهد مالك تأتى بالمتناقضات فقيش الغارة على مسأله يصح فيها اختلاف النظر والامر فيها واسع ولا تحتاط هذا الاحتياط في مسألة الربا المجمع على تحريمه وتبيح الانتفاع بالارض المرهونة قياسا على ما قال بعض العلماء في الانتفاع بالحيوان المرهون الذي يركب ويحلب بنفقته كما في الحديث وهو قياس مع الفارق لوضح ان كنت تعرفه او سمعت به

(١٣) بل رأينا منك ما هو أطم وأدهى أيها المحتاط في ترك الصلاة على النبي عقب الآذان رأيناك لم تحتط في تفسيرك هذا الاحتياط عند ذكر الملائكة في قوله تعالى وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الارض خليفة فاخذت تتقرب من الماديين لتكون مجددا وعمريا بتأويل كتاب الله على غير ما أراد الله بما يخرق الاجماع بل يعادم المعقول والمنقول فقررت



أن الملائكة عبارة عن القوى الطبيعية . وليت شعري هل تلك القوى الطبيعية هي التي وقع الحوار بينها وبين الله تعالى بقولها : اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك وتقديسك قال اني أعلم ما لا تعلمون . وهل تلك القوى الطبيعية هي التي أوجب الله علينا الايمان بها وقدمها على الكتب فقال ( ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر فقد ضلّ ضلالاً بعيداً ) و ( من كان عدواً لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال فان الله عدو للكافرين ) وليت شعري من هو جبريل وميكال من تلك القوى الطبيعية الى آخر ما جاء في الكتاب العزيز مما لا يعلم تأويله الا شيخ المنار والراسخون في علم المادة « ١ »

( ١٤ ) ومثل ذلك ما قرره في المكروبات عند ذكر الجن في القرآن وليت شعري هل هذه المكروبات الجنية هي التي كانت تعمل لسليمان ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات وهل هي التي قال غفريت منها سليمان عليه السلام انا آتيتك « بعرض بلقيس قبل ان تقوم من

( ١ ) بلغني أنه يتبرء من ذلك ويقول أن هذا كلام الشيخ محمد عبده لا كلامي . بخ . بخ . هكذا يكون الوفاء وهكذا تكون المهمة . يري شيخه الاستاذ الامام بما يقول أنه كفر رماه به الشيخ الدجوى ألم يكن الواجب أن يفدى الاستاذ الامام بنفسه وأن يضحي في ذلك كل شيء على ما يقتضيه حسن الولاء ووجوب الوفاء . هذا كله لو فرضنا أنه نقلاً صحيحاً وفهمه فهما صحيحاً وما أظن ذلك على أن هذه الحيلة الحقهاء التي أراد أن يوقع بها فضيلة الشيخ الدجوى مع الاستاذ الامام

مقامك واني عليه لقوى امين . وهل هي التي قالت لقومها: اناسمعنا كتابا  
انزل من بعد موسى مصدا لما بين يديه يهدي الى الحق والى طريق  
مستقيم الخ الخ أنظر مجموعة المنار سنة ١٣٢٠ هجرية صحيفة ٥٧  
(١٥) ومثل ذلك ما قاله في مذهب درون في اول تفسيره لسورة النساء  
وأنه يجوز تطبيق القرآن عليه : وما ادرى كيف يفعل في قوله تعالى ( ان  
مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ) الى آخر ما جاء في الكتاب  
والسنة مع ان كثيرا من الاوربيين انفسهم يابون هذا المذهب كل الالباء

اقلبت عليه فانا نقول له هل انت على هذا الرأي أم لا فان لم تكن على  
هذا الراى وقد تبرعت منه كنت خارجا على الاستاذ الامام قبل كل احد  
ولم يكن هناك فرق بينك وبين الشيخ الدجوى ( استغفر الله ) هناك  
فرق كبير فان الشيخ الدجوى لم يتحرك بالاستاذ الامام ولا اشاع عنه  
هذه العظيمة وما اظنه يصدق انك تقلتها عنه على وجهها وكنت بنقلك  
اياها غاشا للمسلمين الذين قلت لهم في اول تفسيرك انك اتيتهم بما لا نظير  
له في العلم والدين وإن كنت موافقا للشيخ محمد عبده كان هذا رأيك  
وكان ما ينسب اليك الشيخ الدجوى حقا لا مرمية فيه ولعلنا في الرسائل  
المقبلة ننقل عبارتك التي تدل على كذب هذا التبرى ومهاجة هذا  
التحكك البارز فان قال انى ذكرت في موضع آخر ان الملائكة ذوات  
مستقلة كانت النتيجة انه متخبط لا يدري مايقول او مذبذب لا عقيدة  
له أنظر تفسير المنار جزء اول آخر صحيفة ٢٦٦ الى ٢٧٦ ثم صحيفة  
٢٨١ الى آخر ٢٨٣

وهل يبق مع تلك التأويلات وثوق بكتاب الله الذي أصبح قابلاً لكل تأويل  
وأصبح المراد منه غير معروف حتي في اصول الدين كالايمان بلائسكة  
الله تعالى

: فرحى مرحا اورحى برحى : (١) فأى خدمة اعظم من هذه التي  
لدين الله وكتاب الله واى اصلاح اكبر من هذا الاصلاح (الدينى والمالى  
والسياسى) واى اجتهاد أجل من هذا الاجتهاد الذى يفوق اجتهاد  
الاسماعيلية والبابية وهل هناك فرق بين هذا وبين تأويل الملاحدة من  
الباطنية الذين اطنب الشيخ فى الرد عليهم والتشهير بهم ونشئ ان له من  
الترهات ما يفوق ترهاتهم حتى صدق عليه قول القائل : رق حتى اقطع  
وحلى حتى وقع

امور تفضح السفاء منها : وييكى من عواقبها اليبس  
(١٦) وهل نسى الشيخ ما كنا نكتبه تحت عنوان (صاحب المنار  
وكرم عليه السلام) حنى تدخل بيننا السيد عبدالقادر التلهسانى رحمه الله  
حينما جرمنا لاجل الصلح بيت السيوفى والاتقانى على ما يرضى الله ورسوله  
(١٧) وهل سيت يا حضرة الغيور على دين الله ما كان منك من  
تأيين رؤساء الاحاد (كالكنتور شبل اشميل) مما أفضى الى التقاضى ادم  
مجدى بشا عليه رحمة الله وان الشيخ ليعلم ان انجب فى الله والبغض فى الله  
من الايمان بن أوثق عرى الايمان الحب فى الله والبغض فى الله كما فى

---

(١) يقال عند امدح مرحى وعند الذم برحى  
(٢) انظر جريدة الافكار شهر مايو سنة ١٩١٧

في الحديث الشريف الذي لا يحمله الاستاذ (ومن ذاق حلاوة  
الايان يحب المرء لا يحبه الا الله) ويقول الله في كتابه العزيز (لا تجد  
قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا  
آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان)  
فهذا كلام الله ورسوله ولكن الشيخ لا نحكم عليه سنة ولا كتاب ولا  
مغلق . وكل ذلك تحت سلطانه وتصرفه وبديع تأويله . ولقد كتبنا في  
هذه المجلة كلمة عن انكار الملائكة ورأينا ان نستر عليه فلم نصح باسمه  
ولكن أبقى عليه ذوقه وعقله الا ان يضطرنا للتصريح . ولعله انفع للقارئ  
وابلغ في النصيحة

(١٨) وهل سي الشيخ ما افى به من حل صلاة ملائمة المسلمين  
مع النصراني بالكنيسة ليغرس في قلوبهم الخالية النقية تلك الطقوس  
النصرانية وينقش في نفوسهم الساذجة ما يسمعون من القسوس والمبشرين  
هناك (١) بعلل وهمية وعبارات خيالية

## ( عظيمة العظام )

بل وصل الامر من اجتهاد مجتهدنا (الذي يبحث في جميع أنواع الاصلاح  
الديني والمدني والسياسي) كما يقول في مناره — أن اجترأ . على تكذيب  
رسول الله ﷺ فيما اتفق عليه البخاري ومسلم عن أبي ذر من أن الشمس  
مسجد تحت العرش وقال : ان الانبياء لا تعرف هذه العلوم . ولو كان رشيداً

(١) أنظر منار شعبان سنة ١٣٢٧ هـ

لم يضق صدره بذلك ولوسع ايمانه بالغيب فان لم يسعه ايمانه بالغيب كان ينبغي ان يسعه علمه بسعة لغة العرب وكثرة مذاهب البيان فيها فان ضاق علمه كما ضاق ايمانه فما كان ينبغي ان تضيق سياسته وهى التى وسعت الشرق والغرب وبيان ذلك انه كان يستطيع ان يقرر فى الحديث ما قرره العلماء فى قوله تعالى حكاية عن الارض والسماء : ( قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ) وقوله تعالى ( يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون ) وقوله تعالى ( تكاد تميم من الغيظ ) وقوله تعالى ( سبح لله ما فى السموات وما فى الارض ) وقوله تعالى ( وان من شئ الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم حتى قال كثير من العلماء . إنه بلسان المقال لا بلسان الحال بدليل قوله ولكن لا تفقهون تسبيحهم فاننا نعرف ما يدل عليه حالها فالذى لا تفقهه هو مقالها لاحتالها وقد سبح الحصى فى كفه عليه السلام وفى كف أبى بكر وعمر وان لم يتسع صدره ولا ايمانه لذلك فكان عليه ان يخرج ذلك على وجه من وجوه المجاز والكناية . ووجوه المخارج كثيرة وما أوسع لغة العرب لدى من يعرفها . وكان ينبغي إذ لم يتسع صدره ولا ايمانه ولا علمه لشئ من ذلك ان تتسع سياسته لحسن الخرج منه بأية وسيلة غير تحجيل النبى صلى الله عليه وسلم ولو ان يرمى البخارى او غيره من رواة الحديث بالخطأ والكذب ولا يتعرض لرسول الله فقد كان تكذيبهم أهون من تكذيبه صلى الله عليه وسلم . فما أضيق دينه وعلمه وسياسته وان كان يبحث فى شئون الاصلاح الدينى والمدنى والسياسى كما يقول فى مناره وانى احس منك بامتعض شديد غيرة على المقام النبوى ولعلك تستبعد صدور ذلك من الشيخ أو لاتصدقه فلننقل لك عبارته بنصها وفصها وما طعن به على أحاديث كثيرة فى البخارى غير هذا الحديث ثم

ترقى من تكذيب الرواة في تلك الاحاديث الى تكذيب النبي ﷺ في هذا الحديث

قل في مناره الصادر في آخر رمضان سنة ١٣٢٧ هـ صفحة ٢٩٧ من مجلد السنة المذكورة ما نعرض عليك محصله لتحكم فيه وليتضح به الموضوع الذي نحن بصدده فانه كالمقدمة له : رد الاحاديث التي في البخاري وغيره الناطقة بأن آية (الشيخ والشيخه إذا زنيا فارجموهما البتة) كانت قرآنايتلى وأن عمر قال ذلك بمجمع من الصحابة ولم ينكر عليه أحد وهو معروف لامراء فيه ويستند حضرته في ذلك الرد الى ما تعرف منه مقدار علم الشيخ وتفكيره . يقول : (ان ذلك لو تم لكان يتخذ شبهة على القران من حيث حفظه وضبطه وعدم ضياع شيء منه ) ولم يفرق الشيخ بين النسخ الذي يكون من قبل الشارع ولا يعرف الا من جهته ولا يكون الا في زمنه وبين التفريط في القرآن وضياع شيء منه ثم رد الحديث الصحيح الذي رواه البخاري في سحر النبي ﷺ بتمويهات وخيالات لانطيل بها ومن المعلوم أن الانبياء تجوز عليهم الأمراض البدنية والاعراض البشرية ولا فرق بين سحر الذي يؤذيه في بدنه ولا نصلطه على الوحي وبين كسر رباعيته يوم أحد . وكان عليه وهو اشد الكبر - فيما يرعى - أن يحسن على سند الحديث ويجرح أحد رجاله أو يبين أن فيه علة خفية كما يصنع أرباب هذا الشأن وقد طعن في احاديث أخرى يطول فيها القول ثم قل بعد ذلك كله مترقيا من رد روايات البخاري الى رد كلام النبي ﷺ وهي جراءة لا يصح أن تكون من سحر يؤمن بالله ورسوله قال مانصه . ( ومثل هذا وذاك مخالف الواقع المشاهد كرواية السؤال

عن الشمس أين تذهب بعد الغروب والجواب عنه بأنها تذهب فتسجد تحت العرش وتستأذن الله تعالى بالطلوع الخ ( إلى أن قال ) فالشمس طالعة في كل وقت لا تغيب عن الارض طرفة عين كما هو معلوم بالمشاهدة علما قطعيا ( لا شبهة فيه ) أى فكلام النبي كذب لا شبهة فيه : إلى أن قال : ( والانياء لا تتوقف صحة دعوتهم ونبوتهم على العلم بأمور المخلوقات على حقيقتها ) إلى آخر مقال . مما نيزن فساد به بعد . أى فالنبي ﷺ لم يعرف ما عرفه الشيخ رشيد بل لم يعرف المشاهد المحسوس

وليت شعري ما الداعي إذاً له ﷺ أن يدخل في شيء لا يعرفه ولا سئل عنه بل هو الذي لفت نظر ابني ذراليه وقال له حين غربت الشمس : أتدرى أين تذهب : فقال : الله ورسوله أعلم الخ . أما الشيخ رشيد فلا يقول الله ورسوله أعلم بل يقول انا أعلم وكيف يحكم ﷺ بأن الشمس . تستأذن ربها ويخبر عن الله بأنه يأذن لها ويوشك أن تستأذن فلا يؤذن لها ألا يعد هذا كذبا على الله وإخباراً عنه بما ليس صحيحاً في الواقع وكيف نتق به فيما أخبر به من المغيبات التي هي وراء الحس والمشاهدة بعد ذلك ( ١ ) هذا . ولتلاحظ ان الشيخ رشيد يقول لأجل نظريات الأوربيين التخمينية كتاب الله بما لا يخطر لأحد على بال . وبعد فلا بد أن يكون الشيخ مكذبا لله أيضاً في قوله ( ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الارض والشمس والقمر والنجوم ) الخ فانه أثبت السجود للشمس كما أثبتته الرسول ﷺ ولا فرق بينها فما ثبت لأحد المثلين يثبت للآخر

( ١ ) وليس شأنه ﷺ في المغيبات التي لا يصل إليها علم البشر كأموور الدنيا التي أمر فيها بمشاورتنا لما عسى أن يكون لنا فيها من علم وتجربة ورأى

(١٩) لَوْ أَنَّهُ أَخْرَجَ مِنْ رِسْوَةٍ فِيهِمْ وَسِعَتْ عَلَيْهِمْ تَحْرِيرُهُ فَمَا يَكْتَبُهُ  
أَخْرَجَ الْحَاكِمَ عَنْ عِبَادَةِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَيُّكُمْ  
يُبَايِعُنِي عَلَى ثَلَاثٍ ثُمَّ تَلَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ (قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ)  
حَتَّى فَرَّغَ مِنَ الْآيَاتِ ثُمَّ قَالَ فَمَنْ وَفَى فَنَاجَرَهُ عَلَى اللَّهِ الْحَدِيثُ  
ثُمَّ قَالَ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخْرِجْهُ ذَكَرَهُ ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَفْسِيرِهِ الَّذِي  
طَبَعَهُ الشَّيْخُ رَشِيدٌ فَقَالَ مُعْلَقًا عَلَى قَوْلِ الْحَاكِمِ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ (لَكِنَّهُ غَيْرُ  
صَحِيحٍ الْمَعْنَى فَالْوَصَايَا فِي الْآيَةِ خَمْسٌ لَا ثَلَاثٌ) وَلَمْ يَدْرَأَنَّ الْمُرَادَ بِالثَّلَاثَةِ  
هِيَ الْآيَاتُ لَا الْوَصَايَا وَلَيْسَ لَدَيْهِ مِنَ التَّحْرِيرِ لِلدِّينِ وَالْعِلْمِ مَا يَحْمِلُهُ عَلَى  
الْبَحْثِ وَلَا مِنْ سَعَةِ الْإِطْلَاعِ مَا يَعْرِفُ بِهِ أَنَّ هَذَا الْمُرَادَ قَدْ جَاءَ مَحْضَرًا بِهِ  
فَمَا رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَابْنُ الْمُنْذِرِ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَطَبْرَانِيُّ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ  
بِإِسْنَادٍ (أَيُّكُمْ يُبَايِعُنِي عَلَى الْآيَاتِ الثَّلَاثِ ثُمَّ تَلَا قُلْ تَعَالَوْا إِلَى ثَلَاثِ آيَاتٍ)  
فَصَرَحَ بِأَنَّ الْمُرَادَ ثَلَاثَ آيَاتٍ لَا ثَلَاثَ وَصَايَا إِذَا نَضَعُ فِي أَوَّلِهَا الَّذِينَ  
يُجْهِلُونَ وَيُجْهِلُونَ أَنَّهُمْ يُجْهِلُونَ وَكَمْ لَهُمْ مِنْ تَعْلِيلَاتٍ حَمَتَهُ عَلَى مَا يَصْنَعُونَ  
مَنْ أَلْكَتِ الَّتِي يَفْسِدُونَهَا بِذَلِكَ التَّصْحِيحِ وَبِمَا ذَكَرْنَا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا كَثِيرًا  
(٢٠) (أَمَانَتُهُ فِي النُّقْلِ وَاحْتِيَاطُهُ فِيمَا يَكْتُبُ)

يَقُولُ إِنْ حَدِيثُ تَوَسَّلَ آدَمُ بِالنَّبِيِّ عَلَيْهَا السَّلَامُ ذَكَرَهُ الْقَاضِي عِيَّانُ  
فِي الْمَصْلُوحِ الْأَوَّلِ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنْ كِتَابِ الشِّفَاءِ عَنْ أَبِي الْإِثْمِ  
السَّمُرْقَنْدِيِّ وَالْمُفَصَّلِ الْمَذْكُورِ لَمْ يَعْتَدِ لَهُ هَذَا وَإِنِّي اخْتَصَرْتُ الطَّرِيقَ فَأَحْيَلْتُ  
الْمَقَامَ عَلَى الْمَصْلُوحِ الْأَوَّلِ مِنَ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنَ الشِّفَاءِ حَتَّى يَعْجَبَ لِهَذَا الْجَهْلِ  
الْجَرِيءِ وَهَذَا الْكُذْبِ الْوَاضِحِ عَلَى كِتَابِ مُتَدَاوِلِ بَيْنِ الصَّنَاعَةِ وَالْكَبَارِ  
وَكَيْفَ نَصَدَّقَهُ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا قُلْنَا لَنَا عَنْ كِتَابٍ غَيْرِ شَهْوَرٍ



(٢١) (نموذج آخر يدل على دقته في الفهم ورسوخه في العلم)

قال الذهبي أن حديث آدم رواه عبد الله بن مسلم الفهرى ولا أدري من ذا. عن إسماعيل بن مسلمة عن عبد الرحمن بن زيد أن قول الذهبي في عبد الله بن مسلم الفهرى ولا أدري من ذا يفيد أن الحديث موضوع فهل سمع أحد بمثل هذا وهل عدم معرفة الذهبي لأحد الرواة يوجب أن يكون الحديث موضوعاً وأزيدك عجباً أن الشيخ رشيداً نفسه بين أن قول الذهبي ولا أدري من ذا سببه الاشتباه بينه وبين عبد الله بن مسلم بن رشيد المتهم بالوضع وهل إذا التبس علينا راو غير وضاع براو وضاع. تقول أن الحديث موضوع؟ مع ملاحظة أن عبارة الذهبي بعيدة من ذلك البيان الذي ذكره الشيخ وأعجب من كل عجب فهمه في قول بن حجر في عبد الله بن مسلم الفهرى أنه من طبقة عبد الله بن مسلم بن رشيد (إن معنى كونه من طبقة أنه كذاب مثله أو هو هو) ولا أدري من أين جاء هذا الفهم وكيف يجترأ على هذا التفسير. وإذا كان كل من يقال فيه أنه من طبقة فلان يكون مثله في كل شيء حتى في الكذب والوضع لزم أن تسقط الطبقات كلها لأن كل طبقة لا تخلو من كذاب ووضاع وكل من كان من طبقة فهو كذاب، مثله على تفسير الشيخ الحق فيكون مالك مثلاً مثل عبد الرحمن بن زيد لأنه من طبقة وهو نسي ما تقدم له في بيان سبب اشتباه الذهبي بهما شخصان وأن المنهج بالوضع إنما هو عبد الله بن رشيد لا عبد الله الفهرى وليس دين عبارتين إلا بصيغة أسطر (١)

(١) يقول مصححه إن حديث آدم عليه السلام لم يحكم بوضعه أحد قبل الذهبي وليس له دليل صحيح على ما ادعاء من الوضع وبطل هذا فك

٢٢ - نموذج آخر من رسوخ قدمه في المناظرة -

قلنا أن حديث آدم روى عن مالك ما يشهد له بسند صحيح فقال في الرد غلبنا ان سنده منقطع ثم انقطع كلامه من غير أن يبين وجه الاقطاع بل أرسلها دعوى حائرة تعثر في أذيال خجلها ( شأن الراسخين في العلم ) :  
وقلنا أن حديث مالك يجوز أن يكون عن بن حميد المعمرى الذى لا مطعن فيه . ولوسألنا أنه عن ابن حميد الرازى لم يضر فقد وثقه الامام أحمد ويحيى بن معين المعروف بالتشدد في توثيق الرجال فعدل عن ذلك كله وأخذ يذكر آراء الطاعنين على بن حميد الرازى ولم يكتف بتوثيق أحمد وابن معين ولعمرك الله لو صادف الحديث هوى من تقوسهم ولم يكن فيه إكبار شأن النبي صلى الله عليه وسلم لا كتفوا فيه بتوثيق أحدها وملؤا الدنيا كلاما فكيف وقد اجتمعا جميعا على توثيقه (١) ثم قلنا لا يعقل ان يصحح هذا الحديث الحاكم الا اذا عرف ان عبد الرحمن بن زيد لم يغلط فيه وقد يعرف ذلك الحفاظ بقرائن كثيرة كما يفعل ذلك مسلم في بعض الضعاف ولا يعقل ان يقوله مالك والمدينة غاصة بالعلماء الا اذا كان

لذهبي من مناقضات ومؤاخذات ويظهر أن مخالطته لأبن تيمية أثرت فيه تأثيراً سيئاً ولابن السبكي في الطبقات كلام كثير عنها ويعجبني قول بعض الافاضل لو كان قوله تعالى ( وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ) حديثا لقال الذهبي وجماعته انه موضوع

(١) يضيق صدرى ولا ينطلق لسانى . نرى هذه الطائفة إذا سمعت الصلاة على النبي بعد الآذان وضعوا أصابعهم في آذانهم وكان محمد

صحيحاً عنده. وعبد الرحمن بن زيد ما وحم فيه ولا غلط الى آخر ما كتبناه في مجلة نور الاسلام في شهر شوال من سنتها الثانية سنة ١٣٥٠ هجرية فعذر الشيخ عن ذلك كله الى ثرثرة فارغة وكلام لا يعرف له وجه ولا قفا مما لو أردنا لرددناه كلمة كلمة

— نموذج من قلة زوقه وعدم وفائه وسخافة فهمه —  
ذكر في مناره ان شيخه وولى نعمته الشيخ محمد عبده كان يجمع

ابن عبد الوهاب يقول أن سماع الرابطة في بيت الزانية أهون من سماع الصلاة عليه ﷺ بعد الآذان فاستنتج من هذا؛ و نراهم يكرهون صاحب دلائل الخيرات اشد الكراهة ويهينون قراءها أشد الاهانة ويوجبون حرقها فما تستنتج من هذا؟ واذا سمعوا مديح النبي ﷺ علنهم الرخصاء وصرت تعرف في وجوههم المنكري كادون يصطون بالدين يمدحون النبي ﷺ بل سمعنا ان بعضهم تغوط في المحل الشريف الذي ولد به النبي ﷺ فما تستنتج من هذا؟ أما منعهم من زيارته ﷺ وشدة الحال له وتسمية الزائر بن مشركين فلا يحتاج الى بيان وموعدنا بتسيم ذلك فرصة أخرى وقد طعن الشيخ رشيد على حديث إن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء قطعنه شيخنا طعنة نحلاء وبين أن الحديث في نهاية الصحة وسينشر هذا في غرة جمادى الثانية من هذه السنة بمجلة نور الاسلام فاستنتج من هذا؛ ولا يفوتني أن أذكر من هنات الشيخ رشيد انكاره نزول سيدنا عيسى المتفق عليه انظر مجموعة المنار سنة ١٣٢٠ هجرية

الصلوات غير المشتركة ثم يعتذر عنه بأن ذلك أمر أداه اليه اجتهاده ولم يذكر مستند ذلك الاجتهاد مع ان ذلك لم يقل به احد من علماء المسلمين ومن المضحك المبكى انه في تلك الكلمة نفسها وصفه بأنه جاهل بالسنة قليل الاطلاع على ما جاء عن رسول الله كبقية علماء الازهر فكيف يستقيم له بعد ذلك ان يقول انه مجتهد وهل يصح للجاهل بالسنة ان يكون مجتهدا وهل المجتهد يخرق الاجماع ويخالف صرائح السنة ولكن (عدو عاقل خير من صديق جاهل) وقد كان ينبغي له الا يجمع بين المتناقضين في كلمة واحدة ولكن الشيخ عادته التناقض ولا يستطيع الا يتناقض . ولو عقل لاقتصصر على ذكر اجتهاده فلم يذكر جهله الذي ينفيه او يذكر ذلك ولا يتعرض للاجتهاد ثم كان عليه بعد ذلك كله الا يفضحه بجمع الصلوات الذي هو كبيرة من الكبائر عند جميع العلماء فكان يستر عليه حيث ائتمنه على خفياء أحواله . أما قلة ذوقه في تأييد أمه رجمها الله فلا تتعرض له الا اذا اضطرنا اليه ولكن نذكر لك مثالا آخر من قلة الذوق

كتب بعض النجديين رداً علينا في جواز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم كله خرافات وسخافات لا حاجة بنا الى التعرض له والرد عليه فان كلامه يحمل تحقيره في طياته وسقوطه في ثنايا عباراته . واني والله لا اقول ذلك جزافا ولا دفاعا عن نفسي فان الجهل فيه محس وصغر العقل فيه ملموس ولولا ضيق المقام لاضحكت القاريء ببعض هزيانه ولكن في ذلك ضياع الوقت فيما يشبه الاعيب الصبيان فقال الاستاذ الشيخ رشيد أن الشيخ الدجوى يقول أن هذا كلام صاحب المنار لا كلام ذلك النجدي .. وأنى وحقك لم أقل هذا وهو أحقر من أن اهتم به وألثقت اليه

وعندما قرأت كلام ذلك النجدي كنت أكبر الشيخ رشيداً عن هذه الخزعبلات ولكن عندما أُمعنت النظر في بعض أعداد المنار وجدته لا يقل عن أخيه النجدي جهلاً وتخبطاً وأنه ليقع في نفسى أن أعمل رسالة أبين فيها ما فى عدد واحد من أعداد المنار من التخبط والخلط والتناقض وقلة الذوق وخرق الاجماع وقد شط بنا القلم فلنرجع إلى كلمة الشيخ الدالة على مقدار أدبه وذوقه ودينه

يقول حضرته فى التبرىء مما كتبه النجدي وتكذيب نسبته اليه التي افترها من عند نفسه ليشتمنا او يعيرنا بفقد البصر على ما تقتضيه مكارمه الرفيعة ورسوخه فى الدين والعلم والأدب .

يقول ( إذا كان الأستاذ الدجوى لا يميز بين الألوان والأساليب الكلامية كما لم يميز بين الألوان الحسية أفلا يذوق طعمها أيضاً ) هذه عبارة الشيخ المجتهد الذى لا يخفى عليه ما جاء عن رسول الله فى تعيين المسلم لأخيه المسلم وقد كان ينبغى أن يكون له حاجز من ذوقه إن لم يكن له زاجر من دينه وأى معنى للآتيان بهذه العبارة فى موضوع كهذا وانى استحلفك ايها القارىء الكريم ان تلتفت لركة عبارته وسخافة معناها وسقوط مغزاها فهل تجد لها طعماً خصوصاً قوله ( أفلا يذوق طعمها أيضاً ) فهل لذلك طعم لدى صاحب الزوق ؟ . أليس هذا أشبه شئء بكلام الهاكطات فى الحارات حين يتبارين فى السب غير المعقول فانه لامعنى للمعايرة بما ليس من فعل الانسان ولا اختياره ولعل الشيخ بعد ذلك يحس بأن الله أعطاه بصراً كما أعطى بقية جنس الحيوان ولم يعطه بصيرة كما أعطى خواص أفراد نوع الانسان ... وبعد

فالبصيرة      حكم ليس      للبصري

• هذا وإنى مستعد لأعاديها جزة ومناضلة على صفحات المنار في التوسل  
والإبتغاة وتكفير المسلمين الذين يعيش من أموالهم وعلى حسابهم مع دعاتهم  
وليحكم القراء فيما نسوق لهم من براهين عقلية وتقليدية وإذا ناظرناه لم نطعن  
على البخاري كما يفعل حضرته (ومن طعن في البخاري فقد مهد السبيل  
لضياع الثقة بكل ما جاء في الدين عن سيد المرسلين فأنتنا لم نأخذ إلا  
عن البخاري ومن هو دون البخاري) ويكفي هذا اليوم ونصوص المنار  
عندنا إذا أرادها القارئ وإنى لأعلم أن الشيخ سيكيل لنا من السب والاقذاع  
ما يعرفه منه القراء ولكن هناك فرق بين قول باللسان وكلام يشبه الهذيان .  
وبين ما يشهد له الوجدان ويقام عليه البرهان ؟

يوسف الدجوى  
من هيئة كبار العلماء  
بالأزهر الشريف

\* (طعنة نجلاء وأبيات غراء) \*

(حضرة الاستاذ الجليل الشيخ على داوود أحد أفاضل العلماء)

(إلى صاحب المنار)

أطلعت على بعض أعداد المنار فرأيت في رد لصاحبه على مولانا العلامة  
الدجوى ان رشيداً أفلس ولم يجد ما يصلح رداً ولم يدرك كيف يتكلم فلجأ  
الى بذاء اللسان حتى لمز الشيخ بانه ( لايميز بين الالوان الحسية — لانه  
كفيف ) فما وسعني الا أن أقول

ياسفيها وإن دعوه رشيداً	بئسما قلت للامام الكبير
شمس هذا الزمان من أبصرنا	س به دونكم طريق النور
ناشر الحق في الورى يوسف الدج	وى ذاك العلامة التحرير
ليس من لا يرى سوى الشكل واللو	ن لدينا أولى النهى بالبصير
أترى انك البصير لشيء	أنت فيه كالكلب والخنزير
وتراه الاعمى لعينين قدعا	فاهما الله من كثير النورور
وكفى أن عافهما الله من رؤ	ية وجهه كوجهك المقذور
ليس تعنى العيون في الوجه ياجا	هل لكن تعنى التى في الصدور



\* (أدعياء علم الطبيعة وجهلة علم الدين) \*

كتب فضيلة الشيخ الدجوى رداً على الشيخ رشيد في سنة ١٩١٧  
بجريدة الأفكار عدة مقالات بين فيها خطاه وخطه عندما جاوز تطبيق  
القرآن على مذهب درون وفي المقالة الأولى حقائق يمز وجودها فرأينا ان  
نتحف بها القارئ اليوم تعجيلاً للفائدة وهالك نص المقال الأول الذي  
نشر بجريدة الأفكار سنة ١٣٣٥ هجرية

— صاحب المنار وآدم عليه السلام —

طلب مني بعض محبي العلم الذين يريدون طمأنينة النفس وسكون القلب  
وراحة الضمير في كل موضوع علمي أن اصدع بالحق وأبين ما جاء في تفسير  
المنار لقوله تعالى « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة  
وخلق منها زوجها » مما أوجب القلق وأثار الشغب وأنهى بالقضية المعروفة  
التي فصلت فيها المحاكم فأجبت به إلى ذلك خدمة لكتاب الله تعالى وحبا في  
تحقيق الحق وخروجا من وعيد حديث من سئل عن علم فكتمه « الح  
ولنقتصر على بيان بعض ما ورد في ذلك التفسير من الاغلاط العامة الرئيسية  
والأخطاء التي لا يصح إغفالها مما يتسع له صدر الجرائد معرضين عما جاء فيه  
من مناقضة بعضه لبعض وما اجتنب به من بطلان اللوازم وفساد الاستنتاج  
بعدا عما يوجب الاملال أو يكون مدعاة لكثرة القيل والقال ولنمهد  
للكلام في مسألة آدم مقدمة عامة نافعة إن شاء الله فاستسمحك ان اقتصر  
عليها اليوم لئلا يطول بك الكلام ويتسع عليك المقام وان غدا لناظره  
غريب » أما موعدا بذلك فالرسالة الثانية إن شاء الله «



يجدر بك أن تعلم قبل كل شيء أن الدين لم يجيء فيه ما يصادم العقل أو يناقض القطرة أو يعارض الحق وكيف يعارض الحق وهو تنزيل من يستحيل عليه الجهل والعبث فلا يمكن أن يكون فيه ما يجافي الحقائق أو يناقض الواقع ( إلا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ) ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا

ولكن هنا أمران يجعلان اقتضاها النقص البشرى والجهل الطبعى فى الانسان ولم يتخلص منها الا الراسخون فى العلم العارفون. سر قوله تعالى ( وحملها الانسان إنه كان ظلوما جهولا ) ظلوماً يتعدى الحدود فى كل شيء جهولا تفضله الاهواء وتعميه الشهوات

ذلك أن كثيرا من علماء الطبيعة لم يعرفوا قدر انفسهم ولا قدر الكون الذى فيه ولا ما احاط به من النواميس المدهشة التى تنطق بمزيد احكامها وحفايا اسرارها وتشعب طرقها واتساع أنحائها وتباعد أقطارها وكثرة آثارها بوجود إله عظيم لاتحد عظمته ولا تنتهى حكمته قائلة لهم كل آن وحين بلسان فصيح لا تحفى إلا على اعجمى غبي « اربؤا بانفسكم من وراء الأكمة ما وراءها ، وما اوتينم من العلم إلا قليلا ، وتردد عليهم بلسان الحضرة الإلهية ، لاتقفوا ما ليس لكم به علم » واقنعوا بما وصلتم اليه من الفهم وقفوا عند ما قدر لكم « ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبي ومن لخلل عليه غضبي فقد هوى منشدة لهم كل صباح ومساء ما تعرف به بلابلها على افانير الاكتشافات ويصيح به حطيبها على منابر الآيات

سحب لعاقل فى الناس اضحى يرى هذا الجمال ولا يهيم  
ولعلنا أطلنا عليك ولكنها قطرات تطايرت من بحرها الخضم على غير نية

ولا قصد وإنما هي نقثات أوجبها امتلاء الصدر وعظم الامر فلنلت عنان القلم على مزيد شغفه بالاسترسال في عالم الجمال الى الموضوع الاصلى وتم لك بيان هذين الامرين اللذين هما من أكبر العيوب وأفحش الذنوب في تاريخ العلم والعلماء .

ان الطبيعيين كثيراً ما يخالفون قوانين علم الطبيعة وما توجه عليهم قواعد وأصوله فيتكلمون فيها وراء الطبيعة في مسائل لم يحصها النظر ولا أحكت فيها التجربة مخالفين بذلك ما أوجب عليهم العلم الطبيعي من الرجوع الى الحس والتعويل على المشاهدة وطرح كل نظرية لم تصقل بنيران الامتحان ولم توزن بموازين التجارب المتكررة وهذا هو ما يعدونه ميزة هذا العصر الجديد ومنقبة العلم الحديث ويحسبونه السبب الأول في رقى العلم ودخوله في دور جديد ناقلين على الأولين اغراقهم في النظريات بلا بحث علمي ولا تمحيص حسي ولطالما رموهم بالأوهام والخرافات معترفين بانهم على كثرة عنائهم وحسن بلائهم في امتحان النظريات وكثرة الاكتشافات لم يصلوا من العلم إلا الى التزير اليسير ولا من حل رموز الكون إلا الى ما عرفوا به اتساع الطريق وبعد الغاية وقد قال بعضهم «الفرق بيننا وبين آبائنا اننا نعتقد أننا جهلاء وآباؤنا كانوا يعتقدون أنهم علماء» يريد أنهم كانوا جاهلين وبجهلون أنهم جاهلون ولو ذكروا لأرسطو وأفلاطون وسقراط أن الماء مركب وأن الذهب غير مركب لأنكروا ذلك كل الانكار هذه خاصة العصور الجديدة ومزية العلم الحاضر باعتراف علماء الطبيعة الا أنهم على رغم أنف العلم قد أجابوا غريزة من غرائز النفوس الناقصة فتكلموا فنيا ليس لهم به علم ولا لهم به طاقة وأبوا أن ينحصعوا للضعف الانساني

أمام قوة العلم البازخة

ولو تكلموا في ذلك على سبيل الفرض والاحتمال وقرع باب النظر وسلوك سبيل التفكير لكان وجهها من وجوه الفلسفة وطريقة من طرائق العلم ولكنهم حكموا جازمين وأعلنوا متبجحين بأحكام لا تزال في محل الفرض ولم تتجاوز حد الشك ثم ضموا إلى ذلك جرعة أخرى فأوهوا الناس أن هذه المسائل لا فرق بينها وبين إخوانها من المسائل الطبيعية التي قام عليها الحس وأيدها البرهان فخلطوا المسائل اليقينية بالمسائل التخمينية ثم نسبوا كل ذلك إلى العلم الطبيعي غشا وتدليساً فقلدهم من تجلت في نفسه عظمتهم واستقر عنده صدقهم اغتراراً بنقته بهم في المسائل الأخرى فلم يبحث وراءهم ولم ينتقب عن دخالهم وقد جاء في أحد أعداد المجلة الطبية الباريسية هذه الجملة كما في الحديقة الفكرية

« ليست الفكرة الواحدة إلا اتحاداً يشبه اتحاد حمض الفوسفوريك والتفكر نفسه ناتج من الفوسفور الذي هو في تركيب المخ »

فرد عليها العلامة الطبيعية الشهير ( كاميل فلامريون ) قائلاً ( من أخبركم بذلك يا حضرات المحررين . أن الناس يتوهمون أن معلمكم يعلمونكم هذه الهذيان مع أن الأمر بخلاف ذلك لأن هذه الادعاءات ليست أمام النظر العلمي إلا « هباء آ منثورا »

على أنني لا أدري أي الأمرين يستحق أن نتعجب منه أكثر . من هذه الجسارة الصادرة من هؤلاء الممثلين العجيبين للعلم أم من سخافة ادعائهم . ان « نيوتن » كان يقول « يظهر لي » و « ديكارت » كان يقول « إنني استنزل حكمكم في هذه المفروض » ولكن هؤلاء

يقولون نحن نثبت . نحن ننكر . هذا موجود . هذا غير موجود . العلم قد حكم . العلم قد أقر . العلم أدحض مع أنه ليس فيما يقولون ظله من البرهان العلمي الى أن قال . انكم تتجاسرون أن تعزوا للعلم هذا العبء الثقيل ولئن سمعكم العلم أيها السادة فقد حق له أن يضحك استهزاء من غروركم . انكم تقولون العلم يثبت . العلم ينفي وبذلك تضعون على شفتي هذا العلم المسكين هذه الكلمات الضخمة وتدخلون الى فؤاده هزة الكبر والعجب فهذا هو كلام كاميل فلامريون وبهذه المناسبة نذكر لك قول « باكون » وهو قائد علم الطبيعة وحامل لوائها من أخذ علم الطبيعة رشفاً باطراف الشفاء كان ملجداً . ومن شر به عباء وصله الى الخالق وقول « هرشل » كما اتسع نطاق العلم ازدادت البراهين الدامغة القوية على وجود خالق أزلي لا حد لقدرته ولا نهاية فالجيولوجيون والرياضيون والطبيعيون قد تعاونوا وتضافوا على تشييد صرح العلم وهو صرح عظمة الله وحده الى غير ذلك من أقوال الفلاسفة المنصفين من قادة العلم الطبيعي بأوروبا . هذا هو الامر الذي جاء من قبل الطبيعيين . وأما الامر الثاني فقد جاء من قبل المنتسبين للدين من قاصري النظر وضعاف الفكر الذين يتبعون كل ناعق حياً في أن يوصفوا ببعده النظر وعدم الجمود وإيماناً للناس أنهم فاقوا أقرانهم بمعرفة مالم يعرفوه وإدراك مالم يدركوه ورغبة في رفعة الصيت بحق أو بغير حق وشغفا بما يردده كثير ممن تعلموا هذه العلوم عن قولهم . هذا عالم عصري . هذا عالم متقن . هذا عالم غير جامد الى غير ذلك مما أوجب له أن يطيش طيش القراش حتى احترق بنار العلم

والدين . وإن أعدى أعداء الاسلام رجالان من أبنائه رجل مجذوم الكهنوت على كتابهم المقدس في سالف العصور حتى صور الاسلام بأقبح الصور وأبشع المناظر فضيق من نظره الواسع وغض من حكمته السامية وشوه من صورته الجميلة فلم يجعله دين المدنية والعمران . ولا منبع الرقي والعرفان فبغض فيه شبان المسلمين وجعل منه أسلحة لأعداء الدين « ولعدو عاقل خير من صديق جاهل » ورجل أراد أن يتباعد عن همة الجود ويرتفع عن مواضع الجود ويشتره عن وصمة الكسافه ويتسم سيما اللطافة فأول من نصوص الدين ما استطاع له تأويلا لأقل نظرية يسمع بها ولو كانت في محل الشكوك والالوهام اما لا نحب من أهل الدين أن يكونوا جامدين لأن دين الاسلام يبر من الجود وهو الذي حب على النظر ودعي الى الفكر ونعي على التقليد غير أن للأشياء حدودا يجب أن لا تتعدها لئلا تقع في الافراط أو التفريط فلا يصح أن تؤول القطعي للظني ولا أن تصرف في الأدلة الواضحة الكثيرة تصرف السفه في ماله الواسع ورضه الطيبة ولا أن تنحرف بالنصوص عن طواهرها لأوهى الدواعي . وأوهن الاسباب انقيادا لفكرة لم تمحص أو حطرة لا تزال في محل الخيالات ومستوى الخرافات وهل يحسن بك أن ترق رقة يقال فيها رق حتى انقطع وحلق حتى وقع وقد تقرر أن كل ما زاد عن حده التحق بضده والسلام

يوسف نصر الدجوي

رئيس جمعية النهضة الدينية الإسلامية

## ﴿ نصيحة غالية لرب الأدب صاحب التوقيع ﴾

أيها المؤمن انتبه وتحفظ فإمام الدجال دجالونا  
أيها المؤمن انتبه وتحفظ واخش أن يفسدوا عليك الديناء  
أيها المؤمن انتبه وتحفظ وأقف اثر الأئمة السابقينا



## ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى سائر النبيين  
والمرسلين وعلى آل كل وسائر الصالحين وبعد فهذه قصيدة نبيلة القصد  
سألت من التكلف وبرئت من التعسف بل عقيدة انتظمت قصيدة  
وشعور امتلأ به الجنان ففاض شعرا على اللسان نصحت فيها للمسلمين  
وفضحت فيها المتبعين لغير سبيل المؤمنين وحذرت فيها ممن يزعمون  
الاجتهاد وهم زعماء الفساد علماء السوء الذين يفسدون ويقولون إنما  
نحن مصلحون ويضلون ويزعمون انهم الهداة ويهدمون ويدعون  
انهم الهداة ويرد صحيح السنة ووساوس بسمنها تأويلات يعملون  
على إضاعة الثقة بالدين ويخرجون على أئمة المسلمين وبسمون أنفسهم  
بذلك سنين وسلفيين ومصلحين ومحدثين ونجهلين ولقد قصدت  
في القصيدة الى الرد على جملة هؤلاء الدجالين الذين تجمعهم كراهة أئمة

المذاهب ودعوى الاجتهاد في الدين فلا يلزم أن يكون كل الضلالات التي نعتها عليهم لكلم بل قد يكون بعضها لبعضهم وأن كان معظمها خاصاً بأصحاب المنار وأذئابهم ثم هم شركاء غيرهم في ضلالاتهم ولما كان شبحي وأستاذي علامة مصر ولسان الاسلام في هذا العصر مولانا الشيخ يوسف الدجوى حفظه الله خير عالم عامل الآن لحاجة الدين من عبث العابثين رأيت أن أهدي قصيدتي اليه وأن أخدم الدين والمسلمين بالتعريف بفضله والثناء عليه حياء الله عن الاسلام خير الجزاء على أنى اعتبرها منه واليه لأنهم لم تكن إلا ببركته وحسن رعايته بل هي كرامة لحضرتة ظهرت على لسان بعض طلبته وهذه هي القصيدة تتقدم على استحياء راجية التزل بالقبول وصالح الدعاء لناظميها ومهديها (أحد العلماء على داود ابراهيم المرجى)

( الى العلامة الدجوى امام الهداة في هذا العصر )

يا لسان الاسلام دمت مبيا لكنوز القرآن في المسامينا (١)  
يا امام الهداة يا يوسف الصدق اغتبط رغم آف الحاسدين (٢)

(١) انظر في رسالة « لا يسأل عما يفعل » ورسائل السلام والجواب المنيف وغيرها من كتب الاستاذ وفيما نشر أو ينشر في نور الاسلام تفضيلته واحضر درسه ومجالسه تعرف كيف يكشف عن الكنوز القرآنية (٢) من قاس جهاد الاستاذ بجهاد غيره من العلماء في سبيل الذود عن الدين لا بسعه الا أن يحكم له بذلك مادام من المنصفين

اغتبط سيدى بخير مقام ناله عالم لهذى السنين  
لا تنزل ناطقا فنطقك حق موهن كيد زمرة الملحدينا (١)  
لا تنزل ناطقا فنطقك حق دامن رأس باطل المبطلينا  
لا تنزل ناطقا فنطقك حق هادم كل مابنى الظالمونا  
لا تنزل ناطقا فنطقك حق وهو نور يمشى به المؤمنونا  
ظهور هؤلاء الدجاجة وانتشار ترهاتهم باسم العلم لاسيما فى مصر  
ليت شعرى ماذا دهمى مصر حتى عاث فيها أولئك المارقونا  
ودعا الناس للضلال دعاة وادعى العلم أجهل الجاهلينا  
حسبوا العلم هذرهم وهو نور فى قلوب الجهابذ المنقينا  
تبجحهم باسم الحرية كأنها لا حدود لها

فيل حرية فارحوا غنانا نغى للنفس ثم جنوا جنونا  
حسبوها الخروج من كل قيد أو خروجا حتى على المرسايينا

### زعمهم الارشاد والاصلاح

ليس فيه إلهول ولكن قد رأوا أن يعلموا العالمينا  
هل سمعتم يوما بغير بصير قائد فى الطريق للمبصرينا

( ١ ) مواقف الاستاذ أمام العادين على الدين سواء المتسبون إلى  
الاسلام وغيرهم لا ينكرها الامكابر



يزعمون الاصلاح للدين فاعجب لشیاطین يصلحون الدین (١)  
ومتی كان دیننا بسواکم فی فساد یا أرذل العالمینا  
إن هذی سفاهة مثلها ما سمع الناس قط فی الغارینا  
حطم من قدر أئمة المذاهب ومقلدینهم ولو من أعلام العلماء  
کم جهول منهم یعیب سفاها وضللا أئمة المسلمینا  
وهو والله لیس یصلح نعللا لآمام منهم ولا التابعینا  
قولهم نحن رجال وهم رجال وعادتهم فیما خالف هواهم من  
السنة والکتاب

وکثیر یقول نحن رجال مثل من کان : ساء ما یحکمونا

(١) یرى کثیر من أعلام العلماء أن ظهور أولئك الذین یفسدون  
ویقولون انما نحن مصلحون من أعلام النبوة والاکایات الاسلامیة  
والمعجزات القرآنیة اذ قال الله تعالى فی وصف المنافقین واذا قیل  
لهم لا تفسدوا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون  
والسکن لا یشعرون وهو وصف لم یشهده الناس قبل ظهور هؤلاء الناس فی  
فرقة من الفرق اذا كانوا یفسدون والسکن لا یقواون انما نحن مصلحون  
ولا یتخذون ذلک شعارا ویشهد لهذا ما نقل السیوطی رضی الله عنه فی  
الدر المنور عن سیدنا سلیمان الفارسی رضی الله عنه انه سئل عن  
هؤلاء القوم فقال انهم یأتوا بعد ذکر ذلک البیضاوی فی تفسیره  
وقال شهاب فی حاشیته انه نقله عن تفسیر بن جریر

كيف هل يستوى ظلام ونور  
أعن اللغو والسفاسف عفوا  
وخبث وطيب افتونا  
وتخلوا عما يدىء الظنونا  
أعمن الترهات والزور كفوا  
وتحلوا بحلية الصادقيننا  
أم رأوا أنهم بما لفقوا من  
ترهات وزوقوا يلحقونا  
أم يظنون ظاهر الشكل يكفي  
لحساب الخبيث فى الطييننا  
أهمو مثلهم تقاة وعلمنا  
أهمو مثلهم هدى و يقينا  
أهمو مثلهم كمالا وحلما  
أهمو مثلهم صلاحا وديننا  
أهمو مثلهم بسنة طه  
قد أحاطوا لابل همو يكذبونا  
بل همو ينكرون سنة طه  
إن تخالف هوام الملعونا (١)

(٧) من ذلك انكارهم أحاديث انشقاق القمر معجزة للنبي صلى الله عليه وسلم غير مباليين بصحتها وشهرتها واستفاضتها وتواترها معنى ومعاودة القرآن اياها وكذلك أحاديث حياة عيسى ونزوله عليه السلام عند اقتراب الساعة علما من أعلام النبوة المحمدية وحجة باهرة للشرعية الاسلامية وآية ظاهرة بين يدى الساعة وحين ينزل على أن يكون من أفراد الامة المحمدية إماماً من أئمتها خادماً لشريعتها فلا يعارض نزوله كون سيدنا محمد خاتم النبيين بل يكون شاهداً على أن سيدنا محمد نبي الانبياء. لو أن سائرهم كانوا أحياء ما وسعهم الا اتباعه (واذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم الآية) وكذلك ينكرون كثيراً من أحاديث الشفاعة وغيرها من احوال القيامة وكثيراً من أحاديث المعجزات المحمدية ومن هذا ما نشره بعض مجلاتهم فى هذا العام من انكار معجزات

وإذا خالف الكتاب هواهم أولوه وبئسما يصنعون  
فلکم یجحدون تحت ستار من سخیف التأویل حقامینا (١).

للمصطفى صلى الله عليه وسلم في هجرته تناقلتها الاجيال الاسلامية جيلا  
بعد حيل وامتلات بها مصنفات العلماء ولهجت بها ألسن الشعراء الى  
غير ذلك مما يعرفه من يعرف المنار وأذنا به ومن مصائبهم الخاصة بهم  
انهم قد لا ينكرون على الرواة وهم ينكرون على النبي نفسه صلى الله  
عليه وسلم كما ستري

(١) من ذلك تأويلهم ( انشق القمر ) بأنه ينشق يوم القيامة غير  
مباين بسباق الآيات الشريفة الذي لا يحمله الا جاهل وغير مباين  
بصحيح سنة من يقول له ربه ( وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل  
اليهم ) ومن ذلك تأويلهم الحن بالمكروبات وأشرار الناس والحيات  
والثعابين والملائكة بالنواميس الطبيعية كما ستري ومن ذلك تأويل ادم  
النوع الانساني في قصة في سورة البقرة وجعل سائر ما في القصة من قبيل  
التمثيل والتصوير لا يلزم أن يكون لشيء منه حقيقة فهي رواية خيالية  
لنس لأشخاصها وجود في الخارج فمثلا أمر آدم بأن يسكن هو وزوجته  
الجنة هو عندهم مُرتكبين والمعنى ان الله كونه النوع الانساني ذكورا  
واناثا من صور الى طور وان الجنة طور الطفولية لانه لما كان طور  
لهو ولعب كان كالجنة ومن ذلك تأويل عرش بلقيس بمملكتها والذي  
عده علم من الكتاب العالم الجغرافيا ورسم الخرائط فالتيان بعرشها  
تقديم رسم مملكتها لسيدنا سليمان عليه السلام — الى غير ذلك من  
وساوس وحيالات يسمونها تأويلات يجحدون في طيها ماشاءوا من آيات

• ولشر الجحود ما زعموه من وجوه التأويل اذ لعبثونا (١)  
 رب غر في دينه شككوه لم ينل قبل منه قسيسونا  
 وبهذا كانوا لهم أى عون أفهم من أولاء مأجورونا  
 تبجحهم بدعوى الاجتهاد المطلق مع ما عرف من حالهم  
 ليس فيهم الا سفيه ولكن سفهوا بالحماقة الراشدين  
 ليس في القوم من رشيد ولكن كلهم في مقام مجتهدينا  
 ان يكن فيهم ورشيد لديهم فسواهم يعده مجنوننا (٢)  
 نماذج أو (عينات) من اجتهادهم وتقديرهم بها ونحوها سموا  
 أنفسهم سنيين ومصلحين ومجتهدين وهم بها أحق باسم المجابين  
 كلهم يدعي كمال اجتهاد أفقدرون كيف يجتهدوا  
 سأريكم فيها كمو ثمرات أثمرتها قرائح المدعيننا (٣)  
 ثمرات جنى على الدين لما أن جنوها أولئك الجانونا

(١) ذلك لأن هذه التأويلات المزعومة قد تنأثر بها نفس البسطاء  
 ونحو صور حوا بالجحود لنفروا ولذلك قد ينالوا أولئك الدجاجلة من  
 نفوسهم ما لم ينله القسيسون والمبشرون (٢) رشيدنا وصف لاعلم على  
 صاحب المنار (أستغفر الله) (٣) المذكور من ضلالاتهم بعضه  
 لا يحتاج الى التنبيه عليه أو على موضعه من المنار أو غيره اشتهرت و قرب  
 العهد بنشره أو مشاركة المنار فيه غلاة الوهابيين. وبعضه قد يحتاج الى  
 التنبيه فنبه عليه ان شاء الله

ثمّرات خَيْرهم إِنْ يَكُنْ فِي حَزْبِ ابْلِيسَ حَزْبُهُمْ خَيْرُونَا  
 ذَا حَدِيثِ النَّبِيِّ فِي سَجْدَةِ الشَّمْسِ سِرَّوَاهُ الشَّيْخَانُ عَنْهُ يَقِينَا (١)  
 وَكَلَامِ الْمَنَارِ فِيهِ وَإِنْ طَا لَ زَمَانٍ لَمْ يَنَسَهُ الْحَافِظُونَا  
 كَذَبُوا الْمُصْطَفَى بِغَيْرِ حَيَاءٍ وَلَدِيهِمْ لَمْ يَكْذِبِ الرَّاوُونَا  
 وَأَبَاحُوا لَنَا صَلَاةَ النَّصَارَى مَا كَفَاهُمْ لِبَسِ الْبِرَانِيْطِينَا (٢)  
 رَاجِعِ إِنْ شِئْتَ فِي الْمَنَارِ لَشُعْبَا نَ وَمَا بَعْدَ تَلْفِ ذَاكَ مَبِينَا  
 وَهَمَا مِنْ شُهُورِ سَبْعٍ وَعَشْرٍ نَ وَالْفَ بَعْدَ الثَّلَاثِ الْمُثِينَا  
 وَانْشِقَاقِ الْبَدْرِ الْمُنِيرِ لَطَا مِنْ قَرِيبٍ قَدْ انْكَرَ الظَّالِمُونَا

« ١ » فِي آخِرِ رَمَضَانَ سَنَةِ ١٣٢٧ هـ أَنْكَرَ الْمَنَارَ عَلَى النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلَهُ بِأَنَّ الشَّمْسَ نَسَجَتْ تَحْتَ الْعَرْشِ وَقَالَ أَنَّهُ  
 خِلَافُ الْوَاقِعِ وَحُوزَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ الْكَذِبُ وَلَمْ يَكْفِ نَفْسَهُ هُنَا  
 ظُلْمَ التَّأْوِيلِ وَقَدْ سَلِمَ صَحَّةُ الرَّوَايَةِ وَصَدَقَ الرَّاوِيْنَ وَقَدْ غَفَلَ  
 عَنْ أَنَّ سَجُودَ الشَّمْسِ كَغَيْرِهَا مَذْكُورٌ فِي الْقُرْآنِ فَمَكَذَبَ الْحَدِيثَ  
 مَكْذُوبَ الْفَرَّانِ

( ٢ ) فِي شَعْبَانَ مِنْ سَنَةِ ١٣٢٧ هـ أَفْتَى الْمَنَارُ بِحُلِّ صَلَاةِ الْإِسْلَامِيَّةِ  
 الْمُسَمَّيْنَ مَعَ إِخْوَانِهِمُ الْمَسِيحِيِّينَ فِي الْكُنَائْسِ بِالطَّرِيقَةِ الْمَسِيحِيَّةِ —  
 وَاهْتَمَّ بِهَذِهِ الصَّلَاةِ وَمَا قَبْلَهَا بِهِنَا عَلَى مَوْضِعِيهِمَا مِنَ الْمَنَارِ فِي النِّظْمِ  
 فِي اسْتِحْجَامِ وَسَهُولَةِ وَاحْتِدَادِ اللَّهِ

وكذا أنكروا الملائك والجن فهل هم بالغيب لا يؤمنونا (١)  
وإذا هم لا يؤمنون بغيب فباذا نعدهم مؤمنينا

(٢) يقرر المنار ( صحيفة — ١٦١ — وما بعدها لسنة ١٣٢٠ )  
إن الملائكة هي القوى المودعة في الاشياء يسميها المتشرعون ملائكة  
ويسميها غيرهم قوى أو نواميس طبيعية والحقيقة واحدة والعامل من  
لا تحجبه الاسماء عن المسميات وباء على ذلك قال في تفسير قوله  
تعالى ( واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم الخ ) ان الله تعالى لما  
خلق الارض وأودع فيها من القوى ما شاء خلق بعد ذلك الانسان  
وجعله مستعداً للتصرف بهذه القوى وتسخيرها في عمارة الأرض وعبر  
عن نسخير هذه القوى له بالسجود وجعله بهذا الاسعداد والسرف  
خليفة في أرضه واستثنى من هذه القوى قوة واحدة عبر عنها بابلوس  
إلى أن قال قال الاستاذ ولو أن نفسا مالت الى هذا التأويل لم تجد في  
الدين ما يجمعها — تجد هذا في ذلك الموضع من المسار الى كلام كثير  
خلط فيه الحق بالباطل والصحيح بالعاطل نلبسنا وغشا وهي طريقة  
معروفة منهم ومن أمثالهم ممن كادوا للإسلام قديما وحديثا وقال مثل  
ذلك في تفسير سورة البقرة انظر صحيفة ٢٦٦ قبل آخرها بسنة اسطر  
الى ٢٧٦ ثم صحيفة ٢٨١ الى آخر ٢٨٣ وفي صحيفة ٥٧ من منار سنة  
١٣٣٠ يقرر أن الجن مكروبات الامراض والابوثة وأشرار الناس  
والحيات والسماعين والقوى الطبيعية الباعثة على الشر وليس القارى في  
حاجة الى أن نتلو عليه آيات القرآن الكريم والأحاديث الشريفة التي ذكر  
فيها الملائكة والجن ليرى الى أى حد وصل الشيطان بهؤلاء المجتهدين

ثم قالوا لم يرفع الله عيسى  
نزعة لليهود أو للنصارى  
هل يرون اليهود قد قتلوه  
ربما كان ذلك معتقد القو  
إن ربى يرفع عيسى توفى  
فالتوفى استيفاءه وهو حي  
لكن القوم كلما صعب الفهم  
ونزول المسيح فى آخر الده  
وبه صحت الأحاديث لكن  
أنكروا ذا وذا وذاك وكذا قد  
ولكم كلف للنار أمور  
قيل خالف تعرف فعثوا فسادا  
وهو حى بل موته يزعمونا (١)  
ليت شعرى عن قوس من يزعمونا  
مثل ما يزعم المسيحيون  
م فمن لى بكشف ما يضمرون  
هكذا يفهم الأئلى يفهمونا  
آية موقن بها الموقنون  
م لشيء عليهم يجحدونا  
ر عليه قد أجمع المساهونا  
كل ذا لا يروق مجتهدينا  
أنكروا الحق غير مكترثينا  
من ضلال فدعدها العارفونا ٢  
وأثوا كل منكر معلنينا

(١) فى صحيفة ١٣٥ وما بعدها من منار سنة ١٣٢٠ هـ ينكر  
حياة عيسى ونزوله عند انقرب الساعة وهو مع هذا الجحود يعترف  
بأن ذاك جاء فى السنة الثابتة عند البخارى ومسلم وغيرهما وأنه  
نلقاه الناس بالقبول وأنه عقيدة للمسلمين لم ييال بذلك ولم يدر كيف  
يفهم الآيات الواردة فى شأن عيسى عليه السلام  
(٢) ما ذكرناه من ترهات المنار بعض ما عثرنا عليه فى بضعة أعداد  
لا تتجاوز عدد أصابع اليد فماذا عسى أن يكون فى أعداد ستة وثلاثين  
هنا مرت على المنار

ورثوا صيتهم يزيد انتشارا بضلالاتهم وما يفترونا  
فتمادوا وحرموا ما أرادوا وأحلوا في الدين ما يشهون (١)

(١) كنا نعجب كيف يقول قائل بحل موقوذة أهل الكتاب  
أو منخنقتهم إذا اعتبروا الوقذا والخلق تذكية بناء على أننا أهل لنا  
طعام أهل الكتاب حتى علمنا من ثقة من أفاضل النازلين بمصر أن  
صاحب المنار أفتي في بعض مجالسه بحل لحم الخنزير إذا أغلى بالنار إلى درجة  
مخصوصة من الحرارة يتأكد منها موت المكروبات (أو موت الجن على  
رأيه) ويقول لأن هذا هو تذكيته وقد قال تعالى (إلا ما ذكيتم) والتذكية  
في كل شيء بحسبه إذ هي التطهير وإغلاء لحم الخنزير كذلك تطهير له من  
غير شك وهنا نلفت نظر القارئ إلى شيء طريف وهو أن حضرة المجتهد  
لم يفرق بين التذكية بالدال والتذكية بالزاي ثم لعل الميتة عنده كذلك تحل  
بتذكيته التذكية المناسبة بدليل (إلا ما ذكيتم) . أعوذ بالله من الشيطان  
الرجيم . يظهر أن هؤلاء الناس يقولون كل ما يخطر بالبال وتوسوس به  
النفوس وليس ذلك شأن المؤمن فإن المؤمن قد يخطر بباله ما يرى أن سقوطه  
من شاهق جبل فيتحطم خير له من أن ينطق به ولا يدعه يقر بقلبه بل يمر  
مر الخيال وهو منقبض النفس منه يقول آمنت بالله ورسله ورد في الحديث  
لصحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه قال جابر جاء ناس من أصحاب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى النبي فسألوه إنا نجد في أنفسنا ما يتعاظم  
أحدنا أن يتكلم به قال أوقد وجدتموه قالوا نعم قال ذلك صريح الإيمان  
وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم جاءه رجل  
فقال إني أحدث نفسي بالشئ لأن أكون حممة أحب إلي من أن أتكلم به



وتصدوا لحرب رب قدير      بالربايأ كلون أو يفتونا (١)  
وتصدوا لحرب رب قدير      بأذى الاولياء مجترئينا (٢)  
لم يجزوا شد الرجال لطفه      وبجيزونه لنا بليوننا (٣)  
ويقولون لا حياة لمن ما      ت ولو أنه من المرسلينا  
وهي حق لا شك فيها ولكن      هم أناس لا يفقهون الديها  
وهنا فضلوا على كل ميت      كل حي ولو من الكافرينا  
لم يبيحوا استغاثة بنبي      وبجي الكفار لا يمنعوننا (٤)

قال الحمد لله الذي رد امره إلى الوسوسة في المصاييح للبعوى ولا يفوتنا هنا أن ننبه على أن الشيخ رشيداً يجعل من وجوه الطعن في الحديث كونه عن أبي هريرة كما قال ذلك في أحاديث نزول المسيح وليت شعري من ذا يسلم منه إذا لم تسلم من أصحاب رسول الله

(١) آراؤهم وفتاواهم في هذا الباب ذائعة مشهورة (٢) من اراد ان يزداد يقيناً واطمئناناً في هذه المسائل الآتية وعلماً بحمل الخالفين فلينظرها في كتب أئمة الهدى والعلماء المحققين كاللحق السبكي والجلال السيوطي والسيد السهمودي والعلامة الهيثمي والعارف الشعراي والعلامة ابن دحلان والمحجب النبهاني وأخفق الدجوى فقهها (شفاء الصدور وشفاء السقام والجواهر المنظم وشواهد الحق وحلاصة الوفا) (٣) من كلام الشيخ النبهاني في انكارهم لسفر زيادة النبي عليه السلام

وكم رحلوا للشرك في دار رحسه      وجابوا إلى أوطانه البر والبحرا  
وما جوزوا للسمين رحيلهم      لزوره حير الخلق في ضية العمر  
(٤) يمنع الوهايون ومن على شاكلتهم التوسل والاستغاثه ويقولون إن ذلك شرك وهم يجبرونه بالأحياء ولو كفاراً كأن أشراك الأحياء لا بأس به عندهم وإلا فليس الفرق عندهم إلا ما يهدون به من أن التوسل بالميت عبادة للميت وهو

ليت شعرى والاستغاثه شرك  
كيف جازت بكل حى لديهم  
هل رأوا أن شركة الحى حق  
ذا وإلا فليس تمت فرق  
هل يرى من توسلوا بنى  
لا لعمرى ما ذلك القول إلا  
ليت شعرى ماذا الجحود وربى  
وهو يعطى من شاء حيا وميتا  
وسبيل الأسباب لاريب فيها  
ثم سر التوسل الحب فى الله  
وهو مما يعد فى عمل العبد  
كل ذا لاحفاء فيه ولكن  
بل بترك لسنة أو مباح  
بل بفعل الذى يسمون حهلا  
يدعون الحديث حفظا وفهما  
ولهم فى حديث جد بن قيس  
عندهم ويلهم بما يدعوننا  
فاجراً كأن أم من المثقينا  
فعلى ما رأوه هم يفرقونا  
غير نكر كمادة الخاطئينا  
عابديه قوم وهم يعقلونا  
هذيان وكم يهذونا  
لاسواه الحجب لاسائلينا  
ولمن شاء يكرم القاصدين  
سنة الله جل فى العالمينا  
فهذا وسيلة الداعينا  
دوذا مالا ينكر المنكرونا  
كفروا بالتوسل المؤمنين  
فرضوه بحبلهم يكفرونا  
بدعة أهدروا دم المسلمين  
ويعدون غيرهم جاهلينا  
وسواه ما يضحك الناطرينا (١)

منكر من القول واقتراء على المؤمنين وبالتدبر ترى إن شاء الله انه لا وجه  
للكفر بل ولا التحريم ولا للكراهة وفوق ذلك قول انه مشروع ومن  
أفضل القربات كشدة الرحال لزيارة النبي ﷺ وسائر الصالحين كما يعلم من كتب  
أهل الحق لاسيما ما اشرنا إليه منها

(١) المراد به الحديث الذى يذكر فيه جد بن قيس وهو حديث  
متداول مشهور على الألسنة مذكور فى معظم كتب السنة وقد أطل

من رأى كيف يضبطون رآهم صبية يلعبون أو مجرمينا  
لهوهم يحرفون فيهوو ن إلى حيث يبصرون الهونا  
ما كفاهم ما صنغوه فسادا بل بتصنيف غيره يعبثونه  
رب سفر فخم كتاريخ بندا د رماه الزمان بالمقسدنا  
صححو طبعه ولكن بنكر بغضوه به الى القارئنا  
لا يكادون يفقهونا حديثا وهم الحافظون والضابطونا  
عجب امرهم وأعجب شيء وزنهم للرجال إذ ينقدونا

لكلام عليه وعلى طرقة وألفاظه الحافظ ابن حجر في الإصابة في تراجم  
بشر بن البراء وحدث بن قيس وعمرو بن الجموح — كان من الكتب التي  
ذكر فيها الحديث كتاب تاريخ بغداد الذي طبع هذا العام وهى بأن  
يتولى تصحيحه أحد اذئاب المنار — روى المؤلف الحديث بسنده وفيه  
عن جابر رضى الله عنه قال قال النبي ﷺ لبني سامة يابنى سامة من سيدكم  
قالوا حد اس قيس على اننا نبخله قال واى داء أدوأمن البخل بل سيدكم الايبص  
عمروس الجموح وجاء ان بعض الأنصار قال فى ذلك

وقال رسول الله والقول قوله لمن قال منا من تسمون سيذا  
فقلنا له حد س قيس على التي نبخله منها وان كان أسودا  
فسود عمرو س الجموح لجوده وحق لعمرو بالندى ان يسودا  
فلو كنت يا حد س قيس على التي على مثلها عمرو لكنت الأسودا  
فى هذا الحديث البخل ضد الجود ونبخله تنسبه للبخل بباء فحاء وأدوء  
بدال فواو فهزمة . من الداء . وقد تبدل الهزمة ألفا هذا هو الضيف  
لصحيح الذى لا يبخله طالب فضلا عن عالم بل يدر كه بمجرد قراءة الحديث

رب حاص مجاهر عدلوه ويزر الطربوش قد يجرحونا (١)

هذه غني لا يلقته إلى ذلك قول النبي ﷺ (واي داء ادو من البخل) وقول الشاعر . فسود عمرو بن الجوح لجوده . الخ) ولكن مصححه او مفسده انضاعت النقط صوابه (وكأنه كما يقال فقى قطرة) فجعل نبخله ننخله وضبط البخل بنون فحاء مهملة ثم قال إنه من النخله وهى النسبة إلى النخل الباطلة وضبط أدو اردو براء فдал وهكذا يلعبون او يجرمون وفى كتاب الشكر لابن ابى الدنيا المطبوع بمطبعة المنار بتصحيح المجتهدين صحيفة (٣٤) حديث كان رسول الله ﷺ إذا اكل قال الحمد لله الذى اطعمنى وسقانى وهدانى وكل بلاء حسن ابلانى كتبوه وضبطوه هكذا (فكل بالاحسان اتلانى) بلفظ بالاحسان بدل بلاء حسن واتلانى بقاء فلام وقالوا فى تفسيره اى ابقاها لدينا والفساد فى ذلك واضح ضبطا وتركيبا وتفسيرا وتقال وبالاطلاع على أحاديث الأذكار يمكن أن يعرف الصواب الذى جهلوه بسبب النقط (قال الامام ابن الجزرى فى عدة الحصن الحصين فاذا غسل يده قال الحمد لله الذى يطعم ولا يطعم من علينا فهدانا واطعمنا وسقانا وكل بلاء حسن ابلانا) أخرجه النسائى وابن حبان قال الشوكانى فى شرحه الابلاء الاحسان والانعام فالمعنى وكل إحسان منه وإنعام من به علينا ... اه) وفى الازكار للامام الهوى أنه ﷺ كان يقول إذا فرغ من الطعام (الحمد لله الذى من علينا وهدانا والذى أشبعنا وأروانا وكل الاحسان آتانا) أخرجه ابن السنى رحمه الله تعالى

(١) من اولئك المجتهدين فى مصر فرقة كم أثارت من فتن وكم شنت

شبهوا الله بالأنام فضلوا حيث لا يعلمون أو يعلمونا (١)  
وصفوا الله بالقعود على العرش تعالى عما يرى الظالمونا  
ويرون التوحيد وقفا عليهم ويعدون غيرهم مشركين  
وبهذا ونحوه القوم نادوا نحن دون الأنام سنيونا  
وبهذا ونحوه القوم نادوا إنما نحن فيكمو مصلحونا  
وبهذا ونحوه القوم نادوا قلدونا فنحن مخلصونا  
إن تريدوا أن تعرفوا كيف جنوا فكفي بالذي علمتم جنونا

من غارات بسبب اتخاذ زر الطربوش يعدونه من الكبائر أو ترك عذبة  
للعمامة يرونها من أعظم الشعائر إلى كثير من نحو ذلك وبذلك استباحوا  
سب العلماء والوقوع في اعراضهم وأعلنوا أن لا ثقة بهم بل لا صلاة لهم  
ويحرضون أتباعهم على مقاطعتهم بل على عاربتهم ورب عاص مجاهر يولونه  
تقتهم لأنه يوافقهم على نحو ما ذكرنا

(١) مذهب الوهابيين ومن على شاكلة في المتشابه مذهب شنيع يحملونه  
على حقيقة ظاهره المستحيل فيقولون مثلاً الاستواء على العرش هو القعود  
الحقيقي والنزول إلى السماء الدنيا هو النزول الحقيقي وقد تقدم في ذلك ابن تيمية  
متكوه الأول حتى نقل أنه كان يقول وهو يشرح حديث النزول على المنبر في  
خطبة جمعة (نزلوا كنزول هذا - وينزل حينئذ درجة من درجات المنبر)  
وفد كفره بذلك أئمة وتورع آخرون لأنه مع ذلك يدعى التنزيه ولكن  
لا نعقل كيف التنزيه مع صريح التشبيه ومع كل ذلك نحن تكابر عقولنا  
وتمسك عن التكفير مع الممسكين ولا نجازف كالوهابيين ولكن قل لي بربك  
كيف من هذا حالهم يتبعون بتكفير مخالفهم ويرون التوحيد قاصراً  
عليهم اللهم العفو والعافية

حظهم في الجنون وهو فنون إن من جن لا يؤخذ لكن إن يكونوا لا برك الله فيهم فلماذا لم يتركوا الناس في حر لابل القوم ضلوا كل من لم شهلا كانوا مثال كمال أم يرون الكمال في أن يكونوا أم يرون الكمال في أن يكونوا قسما لو كانوا على الحق كنا لكن القوم في ضلال مبين هم ولا ريب في اجتهاد ولكن هم دعاة لكن إلى النار يدعو لا يخافون ربهم جل في شئ وإذا لم تستحي ماشئت فاصنع زعموا أن صمتهم ظن عجزاً ولذا قد أبوا سوى أن يقولوا وهو ناطقين أظهر عجزاً هم كوا سترهم بما كشفوه

شر فن إذا سبرنا الفنونا هم بذلك الجنون مأخذونا من هداة الوري كما يزعمون ية يتبعون من يرتضونا يتبعهم كأنهم مرسلونا مثل دأب الأئمة الهاديننا للحوم الهداة أكالينا لدم المؤمنين سفاكينا أول المنصفين والراضينا أترى قبل الضلال الميينا في سبيل الشيطان يجتهدونا ن هداة لكن لها يهدونا ولاهم من خلقه يستحقونا ثم جازف ماشئت وائت الدونا فعددناهمو به عاجزيننا (١) ولذا من هرائهم يكثروننا منهموا صامتين لو يفقهونا من مخازيهموا بما ينطقونا

(١) يقولون أن صمتهم يجري مخالفيهم إذ يظنونه عجزاً فيهم ينطقون لتظهر قدرتهم وفاتهم انهم لم يفصحهم إلا نطقهم وان عجزهم في نطقهم أظهر منه في صمتهم

ولوان المولى لهم شاء سترأ  
أمرهم في الضلال باد ولكن  
رب هب من لدنك نوراً لكيا  
رب هب من لدنك نوراً عسى أن  
ثم بعد المات نشر وحشر  
أى دعوى للقوم قد أيدوها  
والدعاوى بلا براهين يرى  
ولذا كان حظ تلك الدعاوى  
لكن البعض قد تنزل معهم  
إذ رأى أنه وإن لم يقدم  
ولهذا انبرى لهم حير حبر  
فأراه لازال للدين ليثا  
وارانا لازال للناس شمسا  
فجزاه الله المهيمس عنا  
افصل العلامة الدجوى (إهداء القصيدة) (نصائح) (دعوات صالحه  
سيدى يوسف اغتبط انت فينا  
انت فينا النور المين وان لم  
انت فينا الامام بالحق لامن  
انت فينا الامام بالحق لامن  
انت فينا الملاذ إن اشكل الام  
ما هج ما عن من دجى الشك يادج  
لاستمروا حياتهم صامتين  
كم نرى بيننا بهم مفتونا  
يعرفه الناس غثهم والسمينا  
يذكر الناس أنهم ميتونا  
وقليل من بعده الناجونا  
بدليل لكنهم يلبسونا  
وجه أصحابها بها المنصفونا  
من أولى الحق انهم يسخرونا  
ورأى رد باطل المفترينا  
فيه نصح لسائر المسلمين  
قد عرفناه عالمنا وامينا  
كيف ان الليوث تحمى العرينا  
في جهاد القوم السبيل المبينا  
خير اجر يجزى به المصلحين  
حجة الدين ما ادعى المدعونا  
يبصر النور منك قوم عمونا  
كذب الله والرسول الآميننا  
قد احل الحرام لمن ملحتنا  
رعلينا وان ابى المبطلونا  
وى يا اصدق الشيوخ يقينا

ولصدع القوم بالبيان وهمد  
واصب منهم المقاتل لا تخ  
ولهذا اتيت اهدى سهام  
إننى نجلكم على بن داو  
هاليكم هديتي وهى منكم  
هاكها فى سهولة النثر لكن  
كل بيت فيها كبيت قصيد  
لم يضرها أن لم تكن من لبيد  
كل بيت فيها كقصر مشيد  
وإذا كنت فى الثناء عليكم  
فثنائى عليكموا فرض عين  
وولائى لكم وحيي فيكم  
ثم إني ما استطعت بعد أنادى  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
أيها المؤمن اتبته وتحفظ  
ربنه بالنبي اصلح شعونا  
ربنا بالنبي بصر عيوننا  
ربنا بالنبي بصر عيوننا

بالبراهين كل ما بينونا  
مع ملاما فكلهم مجرمونا  
قاتلات واتموا الرامونا  
د ومن غرسكم كما تعلمونا  
أتم الآخذون والمعطونا  
لا يغرن ذلك الطامعينا  
فى سواها لو ينصف الحاكونا  
وهى من نور صفوة العالمينا  
يسكن الحق منه ركنا رصينا  
سيدى قد نظمت عقداً ثميننا  
ليس يقضيه غنى المادحونا  
بل غرامى بكم كما تعهدونا  
أيها المؤمن اصحب المتقيننا  
فأمام الدجال دجالونا  
واخش أن يفسدوا عليك الديننا  
واقف إثر الأئمة السابقينا  
واتبع نصيح كمل مخلصينا  
وتوسل بخاتم المرسلينا  
أفسدتها يد التفرق فينا  
بعيوب تقضى على المسلمينا  
بطريق الأئمة الراشدينا



ربنا بالنبي هبنا رشادا      واعف عنا وعافنا أجمعينا  
ربنا ائذن له بخير صلاة      وسلام والآل والتابعينا  
واجزه خير ماجازيت نبيا      ورسولا عن سائر العالمينا  
ماهتدى حائر وقال محب      يالسان الاسلام دمت مينا

## (خاتمة)

رأينا أن تتوج هذه الرسالة الفريدة بتلك الآيات التي قالها فضيلة الشيخ الدجوى يخاطب بها بعض تلك الطائفة المارقة عند مأفحش في القول كي يرد به تلك السهام القاتلة ويسكت تلك الألسنة الناطقة فصصره فضيلة شيخنا بعدة مقالات تناقلتها الجرائد ومن ذلك مقال نقلته جريدة البلاغ الجزائرية الصادرة بتاريخ رمضان سنة ١٣٥٠ أما الآيات التي بينت حقيقتهم تمام البيان وشخصهم فيها فضيلة الشيخ تمام التشخيص فهي :

لو خشينا مقال مثلك إذا	لكننا من النصوص كثيرا
لست أخشى في الله قول سفيه	فلل بهدى بجهله مغرورا
قال ربي لتبلون ولكن	بشر المتقى القوى الصبورا
لم تضروا إلا أذاً وإذا ما	شبت الحرب لاترون نصيرا
إن قومي تجمعوا وبكيدى	قد تمادوا وزخرفوا القول زورا
لا أبالي بجمعهم وإذا كا	ن كثيرا تلفيه يوما كثيرا
عزوا عن بحث وأخذ ورد	واطلاع فاتقنوا التغيرا
ما ادعوا الاجتهاد فهما وعلماً	ونبوغا بل ادعوه قصورا
حيلة. تخدع النبي ولكن	ستريد الزكى منهم تقورا
اننا نرتجى بتبيين ما	تم عليه تجارة لن تبورا
ما شتموا ثم أقدعوا كيف شتم	أمركم لأراه إلا حقيرا
ما أقننا يوما لكم فظ وزما	ما كتبوا ما شتمت تقا أو فحورا

﴿ولفضيلته أيضا حفظه الله هذه الايات﴾

كل شيء له لديهم جواب غير أن الجواب شتم وسب  
وكلام يطول من غير معنى وخيال مزر ووهم وكذب  
تذكر المنطق الصحيح وليسوا بدوى منطق فكيف يلبوا  
فادع للقوم ثم دعهم ليهذوا حاجة القوم في الحقيقة طب  
ويكفي هذا وصلى الله على سيدنا محمد معدن الأسرار . ومنبع  
الأنوار . وآله الطيبين . وصحابته الأكرمين . ومن اقتنى أثرهم من  
المجاهدين . والعلماء العاملين . وسلم تسليما كثيرا كلما ذكرك الذاكرون .  
وغفل عن ذكره الغافلون .

